

江苏省地方标准

社会面小场所安全风险分类分级规范

Specifications for the classification and grading of safety risks in small
social places

编制说明

标准编制组

二〇二五年十二月

目 录

一 目的意义	1
(一) 制定背景	1
(二) 必要性	1
(三) 可行性	2
(四) 预期效益	3
1. 经济效益	3
2. 社会效益	3
二 项目来源	4
三 编制过程	4
(一) 前期准备阶段	4
(二) 调研起草阶段	4
1. 实地调研	5
2. 初稿编制	5
(三) 验证优化阶段	5
1. 基层征求意见	5
2. 实地试点验证	6
3. 系统数据验证	6
4. 公开征求意见	7
(四) 审查报批阶段	7
1. 专家技术审查	7
2. 正式报批	7
四 主要内容及技术指标确立的依据	7
(一) 主要内容	8
(二) 技术指标确立的依据	8
五 与相关法律法规和标准的关系	9
六 重大分歧意见的处理过程和依据	9
七 推广实施建议	9
(一) 强化宣贯培训	9
(二) 建立动态管理机制	10
(三) 推进信息化支撑	10
(四) 强化协同联动	10
八 起草单位和起草人	10

《社会面小场所安全风险分类分级规范》

编制说明

一 目的意义

（一）制定背景

社会面小场所数量庞大、分布广泛、业态多元，涵盖商贸、餐饮、住宿等多个与群众日常生活紧密相关的领域，但其普遍存在安全生产意识薄弱、主体责任落实不到位、安全设施配备不足等问题，加之其风险隐蔽性强、易产生叠加效应，导致火灾、燃气爆炸等安全事故易发多发。做好社会面小场所安全监管是新时代安全生产的硬任务，更是触及“神经末梢”、破解“最后一公里”难题的关键所在。宁夏银川“6·21”、江西新余“1·24”等事故警钟长鸣，警示我们必须筑牢社会面小场所安全防线。

（二）必要性

自开展社会面小场所安全治理工作以来，全省已基本摸清 170 余万家场所底数，风险防控与隐患治理工作已步入常态化轨道。但基层实践反映出，治理工作仍面临“场所分类不科学、风险量化不精准、措施挂钩不有效”等突出问题，亟需通过地方标准提供统一的技术支撑。

1. 范围模糊与责任悬空：小场所业态交叉重叠，部分地区存在“该管的没管住、不该管的重复管”现象。多部门监管易导致责任边界不清，演变为“无人负责”，同时部分地区对应急部门牵头治理存在认知偏差，协同内耗严重，制约整体效能。因此，需统一社会面小场所分类、分级与责任划分标准，从根源上避免地区间、部门间因标准不一导致的职责交叉，为构建共建共治共享的安全治理格局奠定基

础。同时，通过明确标准并推动其作为场所的“安全说明书”，可帮助经营者清晰了解自身风险与管控要求，结合风险等级与检查频次挂钩的激励约束机制，有效压实其主体责任，引导从被动应对转向“主动防控”。

2. 传统监管模式效能不足：社会面小场所数量庞大、业态多元、风险隐蔽性强，依赖“人海战术”的粗放式监管难以实现全域覆盖，导致监管力量捉襟见肘、精准度不足。不同业态场所（如便利店与使用燃气的餐饮店）风险特征差异显著，却长期缺乏科学统一的风险量化标准，制约了差异化、精准化监管的有效实施。标准构建社会面小场所分类管理体系，建立红、橙、黄、蓝四色风险分级规则，为精准监管提供核心依据。将推动基层监管资源优化配置，实现高风险场所重点监管、加密巡查，低风险场所无事不扰、减少干预的差异化监管模式，全面提升监管效能。通过风险分级与精准施策的有机结合，推动监管模式从被动应对向主动预防转型升级。

3. 响应决策与填补空白：目前，国家层面缺少针对小场所可操作、细化的分类分级标准，本规范将填补江苏省在此领域的标准空白，为基层安全治理提供一套完整的“标准化工具”，切实解决基层“不会查、不愿报、查不准”的难题，系统提升风险辨识能力与监管专业性。同时也为江苏省社会面小场所安全治理信息化系统提供直接的核心技术支撑。

（三）可行性

1. 政策支撑坚实有力：本编制全面落实《江苏省安全生产治本攻坚三年行动（2024—2026年）》等政策要求。

2. 实践基础扎实深厚：编制组在全省范围系统开展实地调研，

深入南京、苏州、常州、淮安、泰州、扬州、盐城等地区，实地走访近 1000 家小场所；组织召开十余场专题研讨会，广泛听取基层意见；同时选取常州金坛区、淮安盱眙县作为试点区域，开展为期三个月的实地验证工作。通过多维度、全方位的调研实践，工作组精准把握了基层安全治理中的关键问题与实际需求，为标准编制工作提供了坚实可靠的实践支撑和数据保障。

3. 技术路线科学精准：创新构建了“多维风险因子叠加”分级评估方法。该方法通过综合考量场所的各类风险驱动因素及其叠加效应，系统突破了传统单一风险量化评估的局限。同时，充分融合“全省社会面小场所安全治理系统”平台所积累的海量数据资源，对评估方法与规则进行持续的科学验证、动态校准与迭代优化。经过多地试点应用验证，该方法输出的分类分级结果准确可靠、操作简便高效，高度契合基层安全监管的实际场景与工作要求，为风险防控的精细化、智能化提供了坚实的技术支撑。

（四）预期效益

1. 经济效益

本标准的实施将推动基层安全监管实现从“粗放式”向“精准化”的根本转变，显著提升整体监管效能。通过科学配置监管资源，建立差异化精准监管机制，推动有限行政力量向高风险对象与环节集中，有效减少重复检查与低效排查，从而大幅降低行政运行成本，实现监管投入产出比优化。同时，标准支持基层系统防控火灾、爆炸等重大安全事故，可显著减少因事故造成的财产损失、运营中断及善后处置等直接经济负担，为经济社会高质量发展提供可靠的安全支撑。

2. 社会效益

本标准通过推行统一的风险分级与差异化管控机制，为基层安全治理现代化提供系统性、规范化的实施指引，有力提升风险辨识精度与监管执行效率。依托标准明确的权责框架与协同流程，将进一步理顺部门职责、推动数据共享与业务联动，逐步构建“政府主导、单位主责、社会参与”的安全共治格局。将显著提升各类场所的本质安全水平，为群众创造更安全、更可靠的生活与生产环境，切实增强公众的安全感、获得感和幸福感。

二 项目来源

根据 2024 年 7 月江苏省市场监督管理局发布的《关于 2024 年度江苏省地方标准立项计划的公示》文件，江苏省安全生产科学研究院、江苏省安全生产宣传教育中心，江苏省应急管理厅等单位为第 246 号标准《社会面小场所安全风险分类分级管理规范》（以下简称《规范》）编制承担单位。

三 编制过程

（一）前期准备阶段

2024 年 7 月—8 月，江苏省安全生产科学研究院联合省应急管理厅、省安全生产宣传教育中心、东南大学成贤学院、江苏安盾安全工程师事务所等单位，共同组建标准编制组，明确了编制原则、框架大纲、任务分工与进度安排。编制组通过系统开展文献研究，全面梳理了国家及省级层面涉及社会面小场所安全管理的法律法规、政策文件与技术标准，综合分析国内外相关标准体系经验，深入研究了社会面小场所典型事故案例，识别其关键安全风险特征，为后续标准编制工作奠定了扎实的技术基础。

（二）调研起草阶段

1. 实地调研

2024年9月—11月，编制组结合江苏省社会面小场所安全治理系统的开发与全省推广工作，先后赴南京鼓楼区、无锡宜兴市、苏州工业园区、泰州靖江市、扬州广陵区、盐城大丰区、常州金坛区、淮安盱眙县等多地开展实地调研。通过深入基层，系统了解各地在安全治理中的实践经验、突出问题与典型做法。调研期间，编制组同步走访了近千家涵盖不同类型的小场所，综合运用现场观察、座谈交流等方式，系统收集社会面小场所风险隐患特征、安全管理现状等第一手资料，为后续标准内容的科学设计与有效落地奠定了扎实的实践基础。

2. 初稿编制

2024年12月，编制组组织召开社会面小场所安全风险管控专题研讨会，邀请消防、住建等领域专家共同研判场所安全风险特征，初步明确关键风险防控措施，确立了标准编制的整体方向与基本框架。同时，编制组依托前期实地调研成果及全省安全治理系统数据，对社会面小场所风险管控中的重点与难点问题开展了深入分析。在此基础上，编制组依据国民经济行业分类标准，结合相关部门监管职责，明确了场所类型的划分原则；系统比对了“风险源数量简单叠加”“风险大小定量计算”等多种分级方法，经过多轮研讨论证，创新采用更贴合基层实际、便于操作的“多维风险因子叠加”分级方法，并以此为核心，构建了相应的风险分级指标体系与判定规则，最终完成标准初稿的编制工作。

（三）验证优化阶段

1. 基层征求意见

2025年1月—3月，编制组面向全省13个设区市，就标准初稿

广泛开展征求意见工作，组织召开了十余场社会面小场所安全风险分类分级专题研讨会。会议覆盖基层应急管理部门（安委办）、相关行业主管部门、乡镇（街道）安全管理人员及一线巡查人员等各方代表。研讨重点聚焦于场所类型、承载人数、风险数量、多层占用情况等直接影响风险等级判定的关键因子。期间共收集到各类意见建议近百条，编制组对每一条意见均进行了逐条审议，并将采纳情况或未采纳理由及时反馈提出方。同时，依据所收集的合理建议，对标准初稿内容进行了系统优化和完善。

2. 实地试点验证

2025 年 4 月—6 月，为进一步验证标准的适用性与可操作性，编制组选取淮安盱眙县盱城街道（涉及 6030 家场所）和常州金坛区薛埠镇（涉及 1660 家场所）作为试点单位，开展分类分级实地验证。编制组派遣人员驻点指导，细化风险判定规则，建立参数动态调整机制与问题即时反馈渠道。经过为期三个月的试点运行，标准在基层实践中的实用性、可操作性得到系统检验。基于试点数据和反馈，编制组完成试点总结报告，并据此对技术条款进行修订优化，最终形成标准征求意见稿。

3. 系统数据验证

2025 年 7 月—8 月，编制组依托“江苏省社会面小场所安全治理系统”，在全省范围内对优化后的标准开展了系统性数据验证。监测数据显示，全省社会面小场所风险等级分布呈现“金字塔”结构，其中红色风险占比 1%、橙色风险 2.4%、黄色风险 7%、蓝色风险 89%，整体分布及各色风险数量合理，符合基层风险管控实际。通过对系统识别出的中高风险场所进行实地核查，结果显示其与实际安全状况高

度吻合，进一步验证了该标准在风险识别上的科学性与实效性，为标准正式实施提供了可靠的数据支撑。

4. 公开征求意见

第一轮网上公开征求意见（2025年8月5日—9月4日）：编制组通过江苏省应急管理厅官方网站面向社会公开征求标准意见。征求意见期间共收到反馈意见9条，主要涉及社会面小场所分类细化标准、风险因子权重设置、安全检查频次要求等核心内容。编制组组织专家对意见进行系统研判与专业论证，最终决定直接采纳4条、部分采纳1条、未予采纳4条，对未采纳意见均提供了充分的技术依据和专业说明，确保标准制定过程科学严谨、透明规范。

第二轮网上公开征求意见（2025年9月12日—10月11日）：在省市场监管局网站再次公开征求意见，未收到异议。

（四）审查报批阶段

1. 专家技术审查

2025年11月，江苏省市场监管局组织召开了标准专家审查会，邀请来自应急管理、消防救援、市场监管、科研院所及高等院校等领域的5位专家组成审查组，对标准内容进行系统评审。会议共提出27条修改意见，涉及术语定义、风险因子选取、分级原则与实施方法等关键环节。编制组根据专家意见逐条研究、吸纳修改，进一步完善标准内容与表述，最终形成标准报批稿。

2. 正式报批

2025年12月，编制组将标准报批稿及相关材料报送江苏省市场监督管理局审批。

四 主要内容及技术指标确立的依据

（一）主要内容

标准共 6 章 2 个附录，核心内容如下：

1. 范围：明确适用于社会面小场所安全风险的分类分级。
2. 规范性引用文件：引用《危险化学品安全生产风险分级管控技术规范》（GB/T 45420）。
3. 术语和定义：界定“社会面小场所”“安全风险”等关键术语及英文对应词。
4. 场所分类：采用线分类法，分为 12 大类、101 小类，涵盖商超、餐饮、住宿等主要业态。
5. 风险分类：根据社会面小场所日常经营中涉及的固有风险，将风险分为 9 大类。
6. 风险分级：将风险从高到低分为重大风险（红色）、较大风险（橙色）、一般风险（黄色）、低风险（蓝色）四级。
7. 附录：附录 A 列明场所分类及说明，附录 B 明确场所风险分级规则。

（二）技术指标确立的依据

1、场所分类：基于对全省近 1000 家小场所的实地调研及“社会面小场所安全治理系统”中的海量数据分析，系统梳理了不同业态的管理主体与风险特征，并结合《国民经济行业分类》（GB/T 4754）等国家标准，确保分类框架与现行规范相衔接。在此基础上，最终构建了覆盖全面、层次清晰的“12 大类、101 小类”分类体系，能够系统涵盖全省社会面小场所的常见业态。

2、风险分类：基于大量实地调研数据与典型案例的系统分析，通过梳理不同场所的风险特征与隐患分布，依据场所日常经营中固有

的风险属性，从核心设施状态、直接致灾因素及典型风险场景等维度进行系统性归类，识别出消防疏散、燃气安全（包括瓶装液化气与管道天然气）、电气安全以及“三合一”现象等高频、共性风险类别，并以此为基础，建立起层次清晰、覆盖全面的风险分类框架。

3、风险分级：遵循“红、橙、黄、蓝”四级原则，在系统调研、专业论证与实践验证相结合的基础上，通过实地走访、专题研讨与问卷调查，明确了风险类型、承载人数、多层占用、突出隐患数量等关键风险因素，根据社会面小场所的各类风险驱动因素及其叠加效应，综合评估其事故发生概率与可能造成的事故等级为分级原则。在此基础上，组织应急、消防、住建等部门专家及基层代表召开系列研讨会，结合事故后果严重性对分级规则开展多轮论证，确保分级规则客观准确、贴合基层实际。为进一步验证分级体系的适用性与可操作性，在常州、淮安两地开展了为期三个月的实地试点，通过对不同业态、规模场所的模拟评估，对风险因子与分级规则进行了反复调试与优化，最终形成了一套科学可行、便于基层应用的风险分级标准。

五 与相关法律法规和标准的关系

本标准严格遵循《中华人民共和国安全生产法》《中华人民共和国消防法》《江苏省安全生产条例》等现行法律法规，与《建筑设计防火规范》（GB 50016）等强制性国家标准协调一致，不降低也不突破相关要求。

六 重大分歧意见的处理过程和依据

无

七 推广实施建议

（一）强化宣贯培训

1. 组织全省统一宣贯：由省安委办（省应急管理厅），召开全省宣贯会议，权威解读标准背景、核心内容和实施要求。

2. 分层分类培训：对市、县、乡三级应急管理、消防、住建等部门及乡镇（街道）监管人员，重点培训条款应用和执法实操；对小场所经营者及员工，通过线上课程、线下宣讲等方式，普及风险等级划分规则。

3. 打造示范典型：选取基础较好的地区或街区，开展标准化管理示范建设，通过现场会、观摩交流等形式以点带面。

（二）建立动态管理机制

1. 畅通反馈渠道：在社会面小场所安全治理系统中设置反馈模块，常态化收集基层和经营者的应用问题及建议。

2. 定期评估修订：标准实施满一年后，由省应急管理厅牵头开展实施效果评估，重点关注分类分级准确性、措施落地性等；同时结合国家标准制修订情况、行业技术发展情况，适时开展标准修订。

（三）推进信息化支撑

将标准的分类分级规则、管理措施嵌入安全治理系统，实现风险等级自动判定、巡查计划智能生成、隐患闭环管理；依托政务数据共享平台，推动跨地区、跨部门数据共享，提升监管智能化水平。

（四）强化协同联动

建立应急管理、消防、住建、市场监管等多部门协同工作机制，明确职责分工，加强信息共享和联合执法，确保标准各项要求落地见效；鼓励行业协会、第三方服务机构参与标准推广实施，提供技术支持和服务。

八 起草单位和起草人

起草单位	起草人	职称/职务	分工
江苏省安全生产 科学研究院	周汝	教授/院长	顶层设计、组织协调
	王兴春	正高/副院长	标准框架设计、组织协调
	高岳毅	正高/副院长	标准框架设计、技术负责
	陈妍	正高	参与调研、1 范围、3 术语和定义
	贺钢锋	高工	参与调研、数据整理、编制说明、 4 分类、附录 A、5 分级、附录 B
	蒋俊	高工	参与调研、2 规范性引用文件、 标准全文统稿排版
	邢培育	正高	6 管理措施
	张斌	高工	4 分类、附录 A
	高振宁	工程师	5 分级、附录 B
	吕颖	高工	6 管理措施
	丁雨晴	助理工程师	2 规范性引用文件、征求意见汇总
江苏省应急管理 厅	朱劼	处长	参与调研、顶层设计
	随欣	副处长	参与调研、4 分类、附录 A
	于正广	副处长	咨询指导
	何海波	副处长	咨询指导
	陶小荣	四级调研员	咨询指导
	邓小波	一级主任科员	参与调研、数据整理、5 分级、附录 B
江苏省安全生产	李郁昱	工程师	参与调研、4 分类、附录 A

宣传教育中心	朱爱国	工程师	5 分级、附录 B
	资 帅	高工	4 分类、附录 A
东南大学成贤学 院	孙北东	副教授	附录 A、管理措施
江苏安盾安全工 程师事务有限 公司	陆海平	高工	5 分级、附录 B